



НАКАЗ

м. Київ

«24» квітня 2025 року

№ 62

Про введення в дію нової редакції Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників

З метою оцінювання професійної діяльності усіх штатних науково-педагогічних/педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють в Університеті не менше одного року відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених Постановою КМУ від 30.12.2015 № 1187, вимог міжнародного стандарту ISO 9001:2015 IDT і Національного стандарту системи управління якістю освіти ДСТУ ISO 9001:2015 та на виконання рішення Вченої ради Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (Протокол від 24.04.2025 року № 3)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію з моменту підписання наказу Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників (далі – Положення) в новій редакції, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ від 01.07.2022 року № 68 «Про введення в дію нової редакції Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників».

3. Керівникам структурних підрозділів

3.1. Довести зміст Положення до відома співробітників, викладачів і здобувачів освіти та дотримуватись політики і процедур здійснення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників відповідно до затвердженого Положення.

3.2. Забезпечувати щорічне самооцінювання по всіх напрямках діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників відповідно Додатків 1-3 до Положення (файл «Форма самооцінювання ПВС.xls») та проведення анкетування (оцінювання діяльності викладача завідувачем кафедри – для завідувачів кафедри оцінювання їх адміністрацією; оцінювання діяльності викладача колегами; оцінювання діяльності викладача здобувачами вищої освіти).

4. Центру розвитку корпоративного порталу та просування в Інтернет-просторі викласти Положення на офіційному сайті Університету.

5. Контроль за виконанням даного наказу покласти на проректора з освітньої діяльності Коляду О.П.

Президент

Петро ТАЛАНЧУК



**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ
ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради Відкритого
міжнародного університету розвитку
людини «Україна»
від 24 квітня 2025 року протокол № 3

**Положення
про рейтингове оцінювання діяльності
науково-педагогічних/педагогічних працівників**

Положення вводиться в дію наказом
президента Відкритого міжнародного
університету розвитку людини «Україна»
від 24 квітня 2025 року № 62

Петро ТАЛАНЧУК



Київ – 2025

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників (далі – Положення) визначає поняття рейтингу, методу його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (далі – Університет).

1.2. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті.

1.3. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти, вимог Національного стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги», інших нормативних документів.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників Університету є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- встановлення відповідності професорсько-викладацького складу ліцензійним вимогам;
- мотивація науково-педагогічних/педагогічних працівників до вдосконалення якості освітньої, наукової та міжнародної; іміджевої, маркетингової та профорієнтаційної діяльності;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- реалізація принципів змагальності та здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- стимулювання видів діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників, що визначають рейтинг та імідж Університету в цілому.

1.5. Система визначення рейтингу науково-педагогічних/педагогічних працівників Університету ґрунтується на таких засадах:

- прозорість (доступна система показників, за якими визначається рейтинг);
- достовірність (отримання достовірної інформації, підкріпленої копіями матеріалів в електронному і паперовому вигляді);
- валідність (змістовність та конструктивність);
- достатність системи показників (отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання);
- доступність (легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї);
- гнучкість (можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності).

1.6. Система рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників Університету проводиться за результатами кожного навчального року у вигляді аналізу форм оцінювання, заповнених оцінюваними викладачами та Google-форм, заповнених безпосередніми учасниками освітнього процесу – завідувачами кафедр, викладачами і здобувачами освіти.

1.7. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних/педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють в Університеті не менше одного року.

1.8. Вагові коефіцієнти можуть змінюватися відповідно до стратегічних пріоритетів розвитку Університету, змін у законодавчих документах, вимогах до ліцензування та

акредитації, показників різноманітних рейтингів закладів вищої та фахової передвищої освіти.

1.9. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження, до присвоєння вчених звань;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- формування робочих груп і груп забезпечення;
- обрання кандидатур на роль гаранта освітньої програми;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- дострокового розірвання трудового договору.

2. ГЛОСАРІЙ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. **Критерій рейтингу** – це оцінка за видами конкретної діяльності та оцінки, отримані за результатами опитувань.

2.2. **Шкала вимірювання** – це множина можливих результатів за кожним критерієм окремо, яка встановлює порядок визначення та позначення результатів за конкретною діяльністю.

2.3. **Формула розрахунку** – це математичний спосіб визначення підсумкового балу за кожним критерієм окремо, що використовує кількісне значення критерію за шкалою вимірювання (або середні оцінки за результатами опитувань) і вагові коефіцієнти.

2.4. **Підсумковий бал за критерієм** – це остаточна кількісна оцінка роботи працівника за конкретним видом діяльності, що є результатом обчислення за формулами розрахунку.

2.5. **Рейтингова оцінка** – це значення рейтингу працівника, що використовується для складання рейтингів працівників. Рейтингова оцінка розраховується шляхом обчислення суми підсумкових балів за всіма критеріями.

3. СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться як у цілому по Університету на основі самооцінювання викладача з урахуванням рейтингів, отриманих у результаті анкетування завідувачів кафедр, викладачів і здобувачів освіти (консолідований рейтинг), так і окремо за групами посад, напрямками діяльності, навчально-виховними підрозділами і респондентами:

за групами посад:

- професор;
- доцент;
- старший викладач, викладач, асистент;
- вчитель-методист, вчитель вищої категорії, I категорії;

за напрямками діяльності:

- загальний рейтинг на основі самооцінювання;
- по науковій та міжнародній діяльності;
- по освітній діяльності;
- по іміджевій, профорієнтаційній та маркетинговій діяльності.

за підрозділами:

- по кафедрі / цикловій комісії;
- по навчально-виховному підрозділу;
- по університету;

за респондентами:

- самооцінювання;
- адміністрація;
- викладачі;
- здобувачі освіти.

3.2. Перелік критеріїв рейтингування та параметрів, що закладені в інструментарій рейтингових оцінювань, шкал їх вимірювання та формул розрахунку підсумкових балів за критеріями зазначений у Додатках 1, 2, 3.

3.3. У випадку порушень науково-педагогічними/педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України про вищу та фахову передвищу освіту, Статуту і нормативних документів Університету, Кодексу академічної доброчесності, Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену в Додатку 4 кількість балів.

3.4. Рейтингове місце викладача в консолідованому рейтингу розраховується як середнє арифметичне рейтингового місця викладача, отриманого внаслідок

- 1) самооцінювання викладача по всіх напрямків діяльності сумарно
- 2) опитування адміністрації, колег і здобувачів освіти сумарно.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання координує Центр внутрішнього аудиту.

4.2. Збір інформації відбувається у 6 етапів:

I етап – рейтингове опитування здобувачів освіти (травень);

II етап – рейтингове опитування науково-педагогічних/педагогічних працівників щодо роботи колег по кафедрі (травень);

III етап – рейтингове опитування адміністрації кафедри і навчально-виховного підрозділу, які в силу посадових обов'язків працювали з оцінюваним (травень);

IV етап – самооцінювання наукової та освітньої, наукової та міжнародної, іміджевої, профорієнтаційної та маркетингової діяльності кожного науково-педагогічного працівника і подання його у вигляді заповнених електронних форм самооцінювання із підтверджуючими матеріалами (травень);

V етап – перевірка заповнених електронних форм самооцінювання управлінням наукової та міжнародної діяльності; департаментами освітньої діяльності, формування контингенту та рекламної діяльності (в територіально відокремлених структурних підрозділах – відповідальними особами за напрямками діяльності);

VI етап – виведення окремих рейтингів та консолідованого рейтингу (див. п. 3.1).

4.3. Відділ методичної роботи до 1 травня надсилає керівникам навчально-виховних підрозділів затверджену на поточний навчальний рік форму самооцінювання (у 3 частинах за напрямками діяльності) та електронні гіперпосилання на вебформи для проведення опитувань адміністрації (Додаток 5), викладачів (Додаток 6) і здобувачів освіти (Додаток 7), розроблені на основі таблиці Додатку 8.

4.4. Керівники навчально-виховних підрозділів передають їх завідувачам кафедр/головам циклових комісій і контролюють процес проведення оцінювання.

Завідувачі кафедр несуть відповідальність за розповсюдження форм самооцінювання серед науково-педагогічних працівників кафедри/циклової комісії, що підлягають оцінюванню, та проведення Інтернет опитування серед адміністрації, науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти. Факт отримання форм оцінювання і посилання на анкети фіксується в формі, наданій у Додатку 9.

4.5. Науково-педагогічний/педагогічний працівник зобов'язаний до 1 червня подати завідувачу кафедри/голові циклової комісії повні й достовірні дані про результати своєї діяльності у вигляді форми самооцінювання у трьох листах файлу в форматі .xls (Додатки 1,

2, 3) або стисло форму самооцінювання, якщо здобутків невелика кількість (Додаток 10), разом із матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію.

4.6. Науково-педагогічний/педагогічний працівник не має права звітувати за результатами своєї професійної діяльності, які вже були обліковані в попередньому рейтингу. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

4.7. Відповідальність за достовірність даних несуть особисто науково-педагогічні/педагогічні працівники, завідувачі кафедр/голови циклових комісій та керівники навчально-виховних підрозділів.

4.8. Особи, які працюють в Університеті на посадах науково-педагогічних/педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні форми самооцінювання завідувачам кафедр/головам циклових комісій окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі в формі самооцінювання освітньої діяльності за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник.

Науково-педагогічний/педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді за сумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

4.9. Для забезпечення справедливості та достовірності оцінювання та в разі виникнення сумнівів у достовірності поданих даних відділу методичної роботи має право проводити вибірккову перевірку даних, зазначених у формах самооцінювання.

4.10. Науково-педагогічні і педагогічні працівники, що оцінюють інших працівників кафедри/циклової комісії, не пізніше 25 травня заповнюють інформацію у вебформі. Доступ до результатів опитування має відділу методичної роботи.

4.7. На підставі поданих персональних форм самооцінювання працівники відділу методичної роботи до 1 липня формують:

- рейтинги професійної діяльності науково-педагогічного/педагогічного працівника:
- за посадою (Додаток 11);
- за кожним напрямком діяльності (Додатки 12);
- у навчально-виховному підрозділі (Додаток 13);
- за респондентами (Додаток 14).

і розраховують:

– абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного/педагогічного працівника;

– середній, максимальний і мінімальний рейтинговий бал по Університету відповідної групи науково-педагогічних/педагогічних працівників:

- за посадою;
- за кожним напрямком діяльності;
- у навчально-виховному підрозділі;
- за респондентами.

4.8. За результатами підрахунку складається зведений рейтинговий список науково-педагогічних працівників.

4.9. Персональні форми самооцінювання всіх науково-педагогічних працівників зберігаються у відділі методичної роботи протягом усього терміну роботи науково-педагогічного/педагогічного працівника на відповідній посаді, після чого здаються до архіву.

4.10. Для аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом президента Університету.

4.11. Головою Рейтингової комісії є президент Університету, заступником – проректор з освітньої діяльності. До складу Рейтингової комісії входять проректори за напрямками роботи, керівники департаментів, начальник Центру внутрішнього аудиту, начальник відділу методичної роботи, керівники навчально-виховних підрозділів. Засідання

Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більше ніж дві третини членів комісії.

4.12. Рейтингова комісія виконує такі завдання та функції:

- затверджує результати рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників;
- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних/педагогічних працівників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу науково-педагогічних/педагогічних працівників і надає свої пропозиції на розгляд Вченої ради Університету;
- приймає рішення щодо рекомендації кращих науково-педагогічних/педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення;
- розглядає звернення та пропозиції науково-педагогічних/педагогічних працівників.

4.13. Результати рейтингу науково-педагогічних/педагогічних працівників Університету, пропозиції та рекомендації Рейтингової комісії оформлюються протоколом засідання Рейтингової комісії, який подається на розгляд останнього в поточному навчальному році засідання Вченої ради Університету до 20 червня поточного року.

4.14. Завідувачі кафедр/голови циклових комісій та керівники навчально-виховних підрозділів одержують інформацію про рейтинги всіх штатних науково-педагогічних/педагогічних працівників кафедри/циклової комісії або навчально-виховного підрозділу, абсолютні рейтингові бали та середні значення рейтингу в групах за групами посад, напрямками діяльності, навчально-виховними підрозділами і респондентами.

4.15. Персональні форми самооцінювання науково-педагогічних/педагогічних працівників обговорюються на засіданні кафедри/циклової комісії. Персональні форми самооцінювання завідувачів кафедр/голів циклових комісій обговорюються вченою/методичною радою навчально-виховного підрозділу.

4.16. Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників проводиться на засіданнях кафедр/циклових комісій, вчених/методичних рад навчально-виховних підрозділів та Вченої ради Університету до 1 вересня.

4.17. Рейтингові списки науково-педагогічних/педагогічних працівників оприлюднюються у відкритих джерелах Університету до 1 липня.

Науково-педагогічні/педагогічні працівники одержують інформацію про вказані значення рейтингу та мають право ознайомитись із порядком їх підрахунку, для чого повинні звернутися до відділу методичної роботи.

5. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників, які отримали високі рейтингові бали, мають право на отримання заохочення у вигляді:

- 1) доплати в формі відсотку до посадового окладу щомісячно на наступний навчальний рік;
- 2) виплати одноразової премії в кінці поточного навчального року в розмірі відсотку від посадового окладу.

5.2. Розмір відсотків і чисельність науково-педагогічних/педагогічних працівників, що підлягають заохоченню, визначає Рейтингова комісія.

5.3. Найвищий рейтинг є підставою для розгляду питання щодо укладання трудового договору (контракту) на термін від 3-х до 5-ти років.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного/педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися Вченою радою Університету за поданням Рейтингової комісії.

6.2. Це Положення набуває чинності після його затвердження Вченою радою Університету та видання відповідного наказу президентом Університету.

6.3. При підрахунку рейтингу науково-педагогічного/педагогічного працівника за поточний навчальний рік враховуються види робіт, виконані після 25 травня поточного року.

Основні показники, за які нараховуються штрафні бали за порушення вимог законодавства України про освіту та нормативних документів Університету

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки	Рейтинг, який зменшується
1.	Відсутність без поважних причин на занятті	10	Нараховується за доповідною завідувача кафедри, керівника НВП, начальника відділу організації навчального процесу, відділу методичної роботи	Освітня діяльність
2.	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	Нараховується за доповідною завідувача кафедри, керівника НВП, начальника відділу методичної роботи	Освітня діяльність
3.	Невиконання положень, наказів по Університету, розпоряджень структурних підрозділів	20	Нараховується за доповідною завідувача кафедри, керівника НВП, керівника одного зі структурних підрозділів	Рейтинг за видами діяльності, від керівників яких надійшла доповідна
4.	Систематичні помилки в заповненні навчальної документації (академічних журналів, залікових книжок, заліково-екзаменаційних відомостей)	10	Нараховується за доповідною завідувача кафедри, керівника НВП, працівника відділу організації навчального процесу	Освітня діяльність
5.	Здійснення порушень академічної доброчесності	50	Нараховується за поданням Комісії з академічної доброчесності	Освітня чи наукова та міжнародна діяльність, залежно від того, стосується порушення освітньої чи наукової діяльності
6.	Порушення вимоги щодо контролю над дотриманням студентами правил академічної доброчесності	20	Нараховується за поданням Комісії з академічної доброчесності	Освітня чи наукова та міжнародна діяльність, залежно від того, стосується порушення освітньої чи наукової діяльності
7.	Надання недостовірних відомостей у формі самооцінювання про результати власної діяльності за навчальний рік	100	Нараховується за доповідною завідувача кафедри, керівника НВП, керівника одного зі структурних підрозділів	Рейтинг за видами діяльності, по яких надані недостовірні відомості
8.	Несвоєчасне подання відомостей у формі	20	Нараховується за доповідною завідувача	Рейтинг за видами діяльності, відомості

	самооцінювання про результати власної діяльності за навчальний рік		кафедри, керівника НВП, керівника одного зі структурних підрозділів	про які подані несвоєчасно
--	---	--	---	-------------------------------

Оцінювання діяльності викладача завідувачем кафедри (для завідувачів кафедри оцінювання їх адміністрацією) за 20__-20__ н.р.

Шановний(а) завідувач(ко) кафедри/голово циклової комісії (представник адміністрації)!

Просимо Вас узяти участь в опитуванні, яке має на меті розрахувати рейтинг викладачів університету за навчальний рік.

Опитування є анонімним. Результати будуть використані лише в загальному вигляді.

Дякуємо за Вашу участь!

ПІБ викладача, який підлягає оцінюванню

Мой ответ

Посада викладача, який підлягає оцінюванню

професор

доцент

старший викладач, викладач, асистент

викладач коледжу - вчитель-методист, вчитель вищої категорії, I категорії

Кафедра/циклова комісія, де працює викладач

Мой ответ

Які дисципліни веде викладач у цьому навчальному році?

Мой ответ

В якому навчально-виховному підрозділі Ви працюєте?

- Інженерно-технологічний інститут (Київ)
- Інститут біомедичних технологій (Київ)
- Інститут економіки та менеджменту (Київ)
- Інститут комп'ютерних технологій (Київ)
- Інститут права та суспільних відносин (Київ)
- Інститут соціальних технологій (Київ)
- Інститут філології та масових комунікацій (Київ)
- Фаховий коледж «Освіта» (Київ)
- Білоцерківський інститут економіки та управління
- Білоцерківський фаховий коледж
- Броварський фаховий коледж
- Васильківський фаховий коледж
- Вінницький соціально-економічний інститут
- Вінницький фаховий коледж
- Дніпровський фаховий коледж
- Дубенська філія
- Дубенський фаховий коледж
- Житомирський економіко-гуманітарний інститут
- Західноукраїнська філія
- Івано-Франківська філія
- Карпатський інститут підприємництва
- Карпатський фаховий коледж
- Луцький інститут розвитку людини
- Луцький фаховий коледж
- Мелітопольський інститут екології та соціальних технологій
- Мелітопольський фаховий коледж
- Миколаївський інститут розвитку людини

- Миколаївський фаховий коледж
- Новокаховський гуманітарний інститут
- Полтавський інститут економіки і права
- Полтавський фаховий коледж
- Рівненський інститут
- Рівненський фаховий коледж
- Сторожинецький фаховий коледж
- Тернопільський фаховий коледж
- Хмельницький інститут соціальних технологій
- Хмельницький фаховий коледж
- Центральноукраїнський інститут розвитку людини
- Центральноукраїнський фаховий коледж
- Чернігівська філія

Яку кафедру/циклову комісію Ви очолюєте?

Мой ответ

Які трудові відносини між викладачем і Вашою кафедрою/цикловою комісією?

викладач є штатним працівником моєї кафедри/циклової комісії

викладач є штатним працівником кафедри, яка обслуговує мою кафедру/циклову комісію

викладач працює за внутрішнім сумісництвом на моїй кафедрі/у цикловій комісії

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) тактовність, дипломатичність, толерантність викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) цілеспрямованість, зосередженість на досягненні результатів викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) ініціативність, креативність, впровадження нововведень, удосконалень викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) відповідальність і сумлінність у відношенні до роботи викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) відкритість у середовищі колективу, готовність ділитися досвідом викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) сприйняття стилю командної роботи, спроможність працювати в команді викладача

- 1
- 2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) професійний рівень методичних розробок викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) фахова компетентність (рівень теоретичної обізнаності та практичного досвіду за фахом основних дисциплін, які викладає оцінювана особа) викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) використання інформаційних технологій у навчальному процесі (у т.ч. засобів візуалізації інформації, мультимедійних технологій, технологій дистанційного навчання) викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) рівень викладання дисциплін і/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (оцінюється ступінь застосування англійської мови в роботі) викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) встановлення зв'язку з аудиторією; залучення і зацікавлення студентів на лекціях / практичних заняттях / семінарах викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) застосування прогресивних методів проведення навчальних занять викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) пунктуальність, дотримання академічного розкладу викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) дотримання вимог до плану проведення лекцій / занять викладачем

1

2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) своєчасність і правильність заповнення облікових робочих документів (у т.ч. робочого журналу викладача) викладачем

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) своєчасність виконання запланованої методичної роботи викладачем

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) рівень визнання наукової компетенції викладача у фахових колах

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) авторитет викладача у студентів як особи, яка може бути наставником, радником і прикладом для формування гідної особистості

1
2
3
4
5

Отправить

Оцінювання діяльності викладача колегами за 20__-20__ н.р.

Шановний(а) викладач(ко)!

Просимо Вас узяти участь в опитуванні, яке має на меті розрахувати рейтинг викладачів університету серед колег за навчальний рік.

Опитування є анонімним. Результати будуть використані лише в загальному вигляді.

Дякуємо за Вашу участь!

ПІБ викладача, який підлягає оцінюванню

Мой ответ

Кафедра/циклова комісія, де працює викладач

Мой ответ

Посада викладача, який підлягає оцінюванню

професор

доцент

старший викладач, викладач, асистент

викладач коледжу - вчитель-методист, вчитель вищої категорії, I категорії

Які дисципліни веде викладач у цьому навчальному році?

Мой ответ

В якому навчально-виховному підрозділі Ви працюєте?

- Інженерно-технологічний інститут (Київ)
- Інститут біомедичних технологій (Київ)
- Інститут економіки та менеджменту (Київ)
- Інститут комп'ютерних технологій (Київ)
- Інститут права та суспільних відносин (Київ)
- Інститут соціальних технологій (Київ)
- Інститут філології та масових комунікацій (Київ)
- Фаховий коледж «Освіта» (Київ)
- Білоцерківський інститут економіки та управління
- Білоцерківський фаховий коледж
- Броварський фаховий коледж
- Васильківський фаховий коледж
- Вінницький соціально-економічний інститут
- Вінницький фаховий коледж
- Дніпровський фаховий коледж
- Дубенська філія
- Дубенський фаховий коледж
- Житомирський економіко-гуманітарний інститут
- Західноукраїнська філія
- Івано-Франківська філія
- Карпатський інститут підприємництва
- Карпатський фаховий коледж
- Луцький інститут розвитку людини
- Луцький фаховий коледж
- Мелітопольський інститут екології та соціальних технологій
- Мелітопольський фаховий коледж
- Миколаївський інститут розвитку людини
- Миколаївський фаховий коледж
- Новокаховський гуманітарний інститут

- Полтавський інститут економіки і права
- Полтавський фаховий коледж
- Рівненський інститут
- Рівненський фаховий коледж
- Сторожинецький фаховий коледж
- Тернопільський фаховий коледж
- Хмельницький інститут соціальних технологій
- Хмельницький фаховий коледж
- Центральноукраїнський інститут розвитку людини
- Центральноукраїнський фаховий коледж
- Чернігівська філія

На якій кафедрі / в якій цикловій комісії Ви працюєте?

Мой ответ

Вариант 1

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) тактовність, дипломатичність, толерантність викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) цілеспрямованість, зосередженість на досягненні результатів викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) ініціативність, креативність, впровадження нововведень, удосконалень викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) відповідальність і сумлінність у відношенні до роботи викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) відкритість у середовищі колективу, готовність ділитися досвідом викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) сприйняття стилю командної роботи, спроможність працювати в команді викладача

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) професійний рівень методичних розробок викладача

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) фахова компетентність (рівень теоретичної обізнаності та практичного досвіду за фахом основних дисциплін, які викладає оцінювана особа) викладача

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) використання інформаційних технологій у навчальному процесі (у т.ч. засобів візуалізації інформації, мультимедійних технологій, технологій дистанційного навчання) викладачем

1
2
3
4
5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) рівень викладання дисциплін і/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (оцінюється ступінь застосування англійської мови в роботі) викладача

Варіант 1

Отправить

Оцінювання діяльності викладача здобувачами вищої освіти за 20__-20__ н.р.

Шановний студенте!

Просимо Вас узяти участь в опитуванні, яке має на меті розрахувати студентський рейтинг викладачів університету за навчальний рік.

Опитування є анонімним. Результати будуть використані лише в загальному вигляді.

Дякуємо за Вашу участь!

ПІБ викладача, який підлягає оцінюванню

Мой ответ

Які дисципліни веде(вів) у Вас викладач у цьому навчальному році?

Мой ответ

В якому навчально-виховному підрозділі Ви навчаєтесь?

- Інженерно-технологічний інститут (Київ)
- Інститут біомедичних технологій (Київ)
- Інститут економіки та менеджменту (Київ)
- Інститут комп'ютерних технологій (Київ)
- Інститут права та суспільних відносин (Київ)
- Інститут соціальних технологій (Київ)
- Інститут філології та масових комунікацій (Київ)
- Фаховий коледж «Освіта» (Київ)
- Білоцерківський інститут економіки та управління
- Білоцерківський фаховий коледж
- Броварський фаховий коледж
- Васильківський фаховий коледж
- Вінницький соціально-економічний інститут
- Вінницький фаховий коледж
- Дніпровський фаховий коледж
- Дубенська філія
- Дубенський фаховий коледж
- Житомирський економіко-гуманітарний інститут
- Західноукраїнська філія
- Івано-Франківська філія
- Карпатський інститут підприємництва
- Карпатський фаховий коледж
- Луцький інститут розвитку людини
- Луцький фаховий коледж
- Мелітопольський інститут екології та соціальних технологій
- Мелітопольський фаховий коледж
- Миколаївський інститут розвитку людини
- Миколаївський фаховий коледж
- Новокаховський гуманітарний інститут
- Полтавський інститут економіки і права
- Полтавський фаховий коледж
- Рівненський інститут
- Рівненський фаховий коледж
- Сторожинецький фаховий коледж
- Тернопільський фаховий коледж
- Хмельницький інститут соціальних технологій
- Хмельницький фаховий коледж

- Центральноукраїнський інститут розвитку людини
- Центральноукраїнський фаховий коледж
- Чернігівська філія

На якій спеціальності Ви навчаєтесь?

- 016 Спеціальна освіта
- 017 Фізична культура і спорт
- 022 Дизайн
- 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
- 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
- 035 Філологія
- 051 Економіка
- 052 Політологія
- 053 Психологія
- 061 Журналістика
- 071 Облік і оподаткування
- 072 Фінанси, банківська справа та страхування
- 073 Менеджмент
- 075 Маркетинг
- 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
- 081 Право
- 091 Біологія
- 101 Екологія
- 121 Інженерія програмного забезпечення
- 122 Комп'ютерні науки
- 123 Комп'ютерна інженерія
- 151 Автоматизація та комп'ютерні інтегровані технології
- 161 Хімічні технології та інженерія
- 162 Біотехнології та біоінженерія
- 181 Харчові технології
- 226 Фармація, промислова фармація
- 227 Фізична терапія, ерготерапія
- 231 Соціальна робота
- 241 Готельно-ресторанна справа
- 242 Туризм
- 274 Автомобільний транспорт
- 281 Публічне управління та адміністрування
- 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

За яким освітнім (освітньо-професійним, освітньо-кваліфікаційним) рівнем Ви навчаєтесь?

кваліфікований робітник

фаховий молодший бакалавр

молодший спеціаліст

молодший бакалавр

бакалавр

магістр

На якій формі навчання Ви навчаєтесь?

денна

заочна

дистанційна

На якому курсі Ви навчаєтесь?

1

2

3

4

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) тактовність, дипломатичність, толерантність викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) професійний рівень методичних розробок викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) використання інформаційних технологій у навчальному процесі (у т.ч. засобів візуалізації інформації, мультимедійних технологій, технологій дистанційного навчання) викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) рівень викладання дисциплін і/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (оцінюється ступінь застосування англійської мови в роботі) викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) встановлення зв'язку з аудиторією; залучення і зацікавлення студентів на лекціях / практичних заняттях / семінарах викладача

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) пунктуальність, дотримання академічного розкладу викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) дотримання вимог до плану проведення лекцій / занять викладачем

1

2

3

4

5

Оцініть за 5-бальною шкалою (1 – найнижче, 5 – найвище) авторитет викладача у студентів як особи, яка може бути наставником, радником і прикладом для формування гідної особистості

1

2

3

4

5

Отправить

**Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів
науково-педагогічного/педагогічного працівника за результатами опитування
завідувачів кафедр, викладачів, здобувачів освіти**

(навчально-виховний підрозділ)

(кафедра/циклова комісія)

(ППП, посада оцінюваного)

(науковий ступінь, вчене звання)

№ з/п	Критерій	Шкала вимірювання	Абсолютне значення	Ваговий коефіцієнт	Результат	Респонденти
1	Тактовність, дипломатичність, толерантність	від 1 до 5	X	0,7	$X \cdot 0,7$	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, колеги, здобувачі освіти
2	Цілеспрямованість, зосередженість на досягненні результатів	від 1 до 5	X	0,6	$X \cdot 0,6$	завідувач кафедри/голова циклової комісії, колеги
3	Ініціативність, креативність, впровадження нововведень, удосконалень	від 1 до 5	X	0,7	$X \cdot 0,7$	завідувач кафедри/голова циклової комісії, колеги
4	Відповідальність і сумлінність у відношенні до роботи	від 1 до 5	X	0,7	$X \cdot 0,7$	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, колеги

5	Відкритість у середовищі колективу, готовність ділитися досвідом	від 1 до 5	X	0,6	X*0,6	завідувач кафедри/голова циклової комісії, колеги
6	Сприйняття стилю командної роботи, спроможність працювати в команді	від 1 до 5	X	0,7	X*0,7	завідувач кафедри/голова циклової комісії, колеги
7	Професійний рівень методичних розробок	від 1 до 5	X	1	X*1	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, колеги, здобувачі освіти
8	Фахова компетентність (рівень теоретичної обізнаності та практичного досвіду за фахом основних дисциплін, які викладає оцінювана особа)	від 1 до 5	X	0,9	X*0,9	завідувач кафедри/голова циклової комісії, колеги
9	Використання інформаційних технологій у навчальному процесі (у т.ч. засобів візуалізації інформації, мультимедійних технологій, технологій дистанційного навчання)	від 1 до 5	X	1	X*1	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, колеги, здобувачі освіти
10	Рівень викладання	від 1 до 5	X	0,8	X*0,8	завідувач

	дисциплін і/або спілкування з іноземними колегами англійською мовою (оцінюється ступінь застосування англійської мови в роботі)					кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, колеги, здобувачі освіти
11	Встановлення зв'язку з аудиторією; залучення і зацікавлення студентів на лекціях / практичних заняттях / семінарах	від 1 до 5	X	0,8	X*0,8	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом, здобувачі освіти
12	Застосування прогресивних методів проведення навчальних занять	від 1 до 5	X	0,7	X*0,7	завідувач кафедри/голова циклової комісії, здобувачі освіти
13	Пунктуальність, дотримання академічного розкладу	від 1 до 5	X	0,6	X*0,6	завідувач кафедри/голова циклової комісії, здобувачі освіти
14	Дотримання вимог до плану проведення лекцій / занять	від 1 до 5	X	0,6	X*0,6	завідувач кафедри/голова циклової комісії, здобувачі освіти
15	Своєчасність і правильність заповнення облікових робочих документів (у т.ч. робочого журналу)	від 1 до 5	X	0,7	X*0,7	завідувач кафедри/голова циклової комісії, на якій у штаті, завідувач

	викладача)					кафедри/голова циклової комісії, яку обслуговує або працює за внутрішнім сумісництвом
16	Своєчасність виконання запланованої методичної роботи	від 1 до 5	X	0,6	X*0,6	завідувач кафедри/голова циклової комісії
17	Рівень визнання наукової компетенції у фахових колах	від 1 до 5	X	0,6	X*0,6	завідувач кафедри/голова циклової комісії
18	Авторитет у студентів як особи, яка може бути наставником, радником і прикладом для формування гідної особистості	від 1 до 5	X	0,8	X*0,8	здобувачі освіти/голова циклової комісії

**Список викладачів,
кафедри/циклової комісії**

**для яких Університет «Україна» є основним місцем роботи і які
отримали форми самооцінювання для обрахунку власних результатів
роботи**

**і посилення на анкети для оцінювання колег
за період з 26 травня 20__ по 25 травня 20__ н.р.**

1. З Положенням про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних/педагогічних працівників ознайомлений(на).
2. Форми самооцінювання для обрахунку власних результатів роботи за період із 26 травня 20__ по 25 травня 20__ н.р. отримав(ла).
3. Заповнену форму самооцінювання зобов'язуюсь здати до 25 травня поточного року завідувачу кафедри/голові циклової комісії.
4. Зобов'язуюсь заповнити до 25 травня поточного року електронну анкету щодо оцінювання моїх колег із кафедри/циклової комісії.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Дата	Підпис викладача про отримання
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Завідувач кафедри/
голова циклової комісії

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Дата ____ 20__ р.

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

ПІДСУМКОВА ФОРМА САМООЦІНЮВАННЯ науково-педагогічного/педагогічного працівника

(прізвище, ім'я, по батькові)
за 20__ / 20__ навчальний рік

навчально-виховний підрозділ _____
кафедра/циклова комісія _____
посада _____
науковий ступінь _____
вчене звання _____
обсяг ставки _____

№ з/п	Результат роботи за навчальний рік	Кількість балів
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА		
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА		
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА		
ШТРАФНІ БАЛИ (проставляються завідувачем кафедри/головою циклової комісії)		
	РАЗОМ	

Науково-педагогічний/педагогічний працівник _____
(підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Затверджено рішенням засідання кафедри/циклової комісії або/та вченої/методичної ради
навчально-виховного підрозділу
протокол № __ від «__» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри/голова циклової комісії /
керівник навчально-
виховного підрозділу _____
(підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

**РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ПОСАДАМИ**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Кафедра	Абсолютний рейтинговий бал	Рейтинговий бал
За посадою «професор»				
За посадою «доцент»				
За посадою «старший викладач, викладач, асистент»				
За посадою «вчитель-методист, вчитель вищої категорії, І категорії»				

Начальник відділу методичної роботи

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Проректор з освітньої діяльності

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Дата «__» _____ 20__ р.

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

**ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА НАПРЯМКАМИ ДІЯЛЬНОСТІ**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Кафедра	Абсолютний рейтинговий бал	Рейтинговий бал
Освітня діяльність				
Наукова та міжнародна діяльність				
Профорієнтаційна, маркетингова, іміджева діяльність				

Начальник відділу методичної роботи

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Проректор з освітньої діяльності

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Дата «__» _____ 20__ р.

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

**ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Кафедра	Абсолютний рейтинговий бал	Рейтинговий бал
Назва навчально-виховного підрозділу 1				
Назва навчально-виховного підрозділу 2				
Назва навчально-виховного підрозділу n				

Начальник відділу методичної роботи

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Проректор з освітньої діяльності

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Дата «__» _____ 20__ р.

ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»

**ЗВЕДЕНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ СПИСОК
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ/ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА РЕСПОНДЕНТАМИ**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Кафедра	Абсолютний рейтинговий бал	Рейтинговий бал
Самооцінювання				
Завідувач(і) кафедри/голова(и) циклових комісій				
Науково-педагогічні/педагогічні працівники				
Здобувачі освіти				

Начальник відділу методичної роботи

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Проректор з освітньої діяльності

_____ (підпис)

_____ (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Дата «__» _____ 20__ р.